



Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.

1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3. - www.bmsk.hu - Tel: +36 1 325 1750 - Fax: +36 1 325 1751

Szám: BMSK-VII-39/0014/2017.

Tárgy: Összegezés

Úi: Bauda Krisztina

Tel.: 471-4287

Fax: 471-4290

«Név»

«cégnév»

«fax»

«megszólítás»

A „2 darab új vízellátó kút kivitelezése a BVSC-Zugló részére” tárgyú, hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárással összefüggésben – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 79.§ (2) bekezdése alapján – elektronikus úton megküldjük az eljárás során beérkezett ajánlat elbírálásáról készített összegezést.

Budapest, 2017. február 9.

Tisztelettel:

Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.  
Istvánmezei út 1-3. Zugló, Budapest  
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

  
Dr. Medvigy Mihály  
vezérigazgató

Elektronikus melléklet: Összegezés – 10 oldal

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Budapesti Vasutas Sport Club – Zuglói Közhasznú Egyesület	
Postai cím: Szőnyi út 2.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1142

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1) Meghatározás

###### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

2 darab új vízellátó kút kivitelezése a BVSC-Zugló részére

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

2 darab új vízellátó kút kivitelezése a BVSC-Zugló részére az alábbiak szerint:

###### **Kútfúrás:**

2 darab új vízellátó kút kivitelezése a BVSC-Zugló részére a műszaki dokumentációban foglaltak szerint.

###### **Kút lezárása (1. számú opciós tétel)**

Amennyiben az ajánlatkérő a próbaszivattyúzás eredményének (vízhozam, vízminőség) ismeretében úgy dönt, hogy a kutak kialakítását nem folytatja, úgy a nyertes ajánlattevő feladata, opciós tételként a kutak lezárása, valamint a kutak környezetének helyreállítása és a kútlezárással kapcsolatos adminisztrációs feladatok ellátása.

###### **Kutak kialakítása (2. számú opciós tétel)**

Amennyiben a próbaszivattyúzás eredményeként az Ajánlatkérő úgy dönt, hogy a kutak kialakítását folytatja, úgy azt az ajánlatkérő opciós tételként, egyoldalú írásbeli nyilatkozattal rendeli meg a nyertes ajánlattevőtől. Az opciós tétel magában foglalja a kútfej kialakítását, a nyersvíz, illetve a tisztított víz csövezését, valamint a kútnak kialakítását. Az opció keretén belül köteles a nyertes ajánlattevő a szükséges vízminőségi vizsgálatokat is elvégezni. A nyertes ajánlattevő feladata továbbá egy legalább 15 m<sup>3</sup>/óra elvárt mennyiségű vízkezelő rendszer vízgépészeti kialakítása. Nyertes ajánlattevő feladatát képezi a kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének beszerzése, a víztisztító vízjogi létesítési engedélyének, majd üzemeltetési engedélyének beszerzése, valamint a víztisztító berendezések konténerének építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentációjának elkészítése, építési engedélyének beszerzése valamint közreműködés a használatbavételi engedély beszerzésében.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

###### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eljárás, figyelemmel a Kbt. Harmadik Rész XV. fejezetére.

###### IV.1.2) Az eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 98. § (2) bekezdés e) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás, az ajánlatkérő által előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt.

###### IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

A Nemzetközi Úszószövetség (a „FINA”) 2011. július 15-én döntött a 2017-es Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Múúszó és Nyíltvízi Világbajnokság (a „**Világbajnokság**”) helyszínéről. E döntés értelmében 2017-ben a mexikói Guadalajara rendezhette volna meg az eseményt. Ugyanakkor a Nemzetközi Úszószövetség és a nemzetközi úszó közösség számára teljesen váratlanul - arra hivatkozva, hogy a mexikói költségvetés nem tudja finanszírozni az esemény megrendezését - 2015 februárjában Guadalajara városa visszalépett a rendezésétől.

Magyarország, illetve Budapest a 2017. évi junior világbajnokság, illetve a 2021. évi felnőtt világbajnokság rendezésének jogát nyerte el, erre tekintettel a FINA képviselői levélben keresték meg (1. sz. melléklet) a magyar miniszterelnököt és a Magyar Úszó Szövetséget azzal a kéréssel, hogy Budapest, illetve Magyarország tudja-e vállalni a 2017-es Felnőtt Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Múúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezését. A választás alapvetően azért esett Magyarországra, mert a fenti döntések miatt Magyarország - bár más ütemezésben - de egyébként is tervezte már a szükséges létesítmények megvalósítását.

A FINA képviselői 2015 márciusában Magyarországra utaztak és tárgyalásokat kezdtek a magyar Kormánnyal, ezzel is jelezve, hogy a kialakult helyzetben rendkívül sürgős döntésre van szükség.

A Magyar Úszó Szövetség és a Kormány úgy döntött, hogy Guadalajara visszalépése folytán kialakult helyzetben helyt ad a FINA megkeresésének és kiegészíti a FINA-t azzal, hogy megteszi a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a FINA 2017-ben megrendezendő felnőtt vizes világbajnokság Magyarországon kerüljön megrendezésére.

Ilyen előzmények után 2015. március 10. napján szerződés („**Hosting Agreement**”) jött létre a FINA, a Magyar Úszó Szövetség és a magyar Kormány között, amelyben a Magyar Úszó Szövetség és a Kormány komoly szankciók kikötése mellett vállalta a 2017-es Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Múúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezését, és az ahhoz szükséges létesítmények határidőre történő megvalósítását.

Az Országgyűlés a FINA Világbajnokság megrendezésére vonatkozó döntését követően hozta meg a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró-, Múúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló **2015. évi XXXIII. törvényt („FINA törvény)**, mellyel törvényi szinten határozta meg a legfőbb feladatokat, kötelezettségeket, jogosultságokat. A Kormány a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró-, Múúszó-

és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges egyes létesítmények építetőjének kijelöléséről, valamint a toronyugrás céljából létesítendő óriás ugrótorony létesítését szolgáló ingatlanok meghatározásáról szóló 451/2015. (XII. 28.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Korm.rendelet), illetve annak 1. számú mellékletében BVSC Uszoda építetőjeként a Budapesti Vasutas Sport Club-Zugló Közhasznú Egyesület jelölte ki (Beiktatta a 163/2016. (VI.17.) Korm.rendelet 1. § 1. melléklet; Hatályos: 2016. VI. 25-től).

A világbajnokság megrendezésével összefüggésben szükségessé vált a BVSC Uszoda vízellátásnak bővítését biztosító 2 darab új fűrt kút kialakítása a kapcsolódó vízgépészeti rendszerek kiépítésével együtt.

A távlati tervek között szerepel az is, hogy a BVSC Uszoda egyaránt szolgálja a versenysport-, a sportolói utánpótlás-nevelés-, és a közösségi célú használat igényeit. A projektelem vonatkozásában a legsürgetőbb feladat a fokozott vízigeny biztosítása, amely 2 darab új kút létesítésével valósítható meg.

A Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Múugró, Múúszó Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló 2015. XXXIII. törvény („**FINA törvény**”) 1. számú melléklet **174. pontja alapján** a tervezett fejlesztés a törvény hatálya alá tartozik. A FINA törvény 3.§ (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő jogosult a Kbt. szerinti rendkívüli sürgősségre alapított közbeszerzési eljárás lefolytatására, ezért az Ajánlatkérő a szükséges törvényi felhatalmazás alapján a Kbt. 98.§ (2) bekezdés e) pontja szerint hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytat le, figyelemmel a Kbt. Harmadik Része szerinti szabályokra.

A fenti FINA törvényt a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, valamint az azzal összefüggő törvények módosításáról szóló 2015. évi CCXXVI. törvény teljes mértékben összhangba hozta az eljárásra irányadó közbeszerzési szabályokkal és megfogalmazásokkal, ennek megfelelően ajánlatkérő jogosult rendkívüli sürgősségre hivatkozással hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást lefolytatni.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban nemcsak a Kbt. és a Korm. rendelet, hanem a FINA törvény rendelkezéseit is alkalmazni kell. A FINA törvény 3. § (1) bekezdése ad felhatalmazást az ajánlatkérőnek arra, hogy rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást folytasson le.

**A FINA törvény, illetve annak 2016. VI. 25. napjától hatályos módosítása**, továbbá a fentiekben részletezett Korm. rendelet - összhangban a kialakult objektív előre nem látható rendkívüli sürgősséggel - **feljogosítja tehát Ajánlatkérőt arra**, hogy a Beruházással összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében **rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazzon**, továbbá az ajánlatok bírálati szempontja lehet a legalacsonyabb ár vagy a legalacsonyabb költség is.

A fentiekre tekintettel, a projektelem megvalósítása tekintetében a Budapesti Vasutas Sport Club-Zugló Közhasznú Egyesület az általa előre nem látható okból előállt rendkívüli sürgősség miatt a Kbt. 98.§ (2) bekezdés e) pontja alapján, rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást kíván lefolytatni, a nemzeti értékhatárookra irányadó szabályok szerint. A

Kbt. 103. §-a alapján az alábbiakban adjuk meg tájékoztatásunkat, és csatoltan küldjük a Kbt. 102. § (2) bekezdése szerinti ajánlattételi felhívást.

### **A rendkívüli sürgősségre alapított eljárás előfeltételei**

A rendkívüli sürgősségen alapuló eljárás lehetősége akkor áll fenn, ha az alábbi kritériumok mindegyike teljesül:

#### **(a) Objektív külső körülmény (az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges):**

A külső körülmények megváltozását egyrészt Mexikó egyoldalú, váratlan döntése, amellyel elállt a Világbajnokság rendezésétől, másrészt a FINA megkeresése, majd a kormánnyal közös döntése és ennek alapján a FINA és Magyarország megállapodása okozta, amellyel a világviszonylatban is jelentős és a hazai sportélet és sportdiplomácia szempontjából kiemelt fontosságú esemény megrendezésének biztosításáról döntöttek. A beszerzési igényt e nemzetközi megállapodás és az azon alapuló Kormányhatározat keletkeztette.

A FINA 2017. évi Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság egyik fő helyszíne a BVSC Uszoda. A projekt keretében létesítendő 2 darab új kút az új uszoda vízellátását is biztosítani fogja.

A fenti körülmények az ajánlatkérő szempontjából objektív, külső körülmények, amelyekre az ajánlatkérőnek ráhatása nem volt, ugyanakkor ezek folytán az eljárás lefolytatása feltétlenül szükséges.

#### **(b) Az előre nem láthatóság kritériuma:**

A nemzetközi döntések és a Kormányhatározat megváltoztatta a Világbajnokság rendezésének időpontját és jelentősen lerövidítette a felkészülésre szánt időt. A Beruházás eredetileg 2021. évre kellett volna, hogy elkészüljön, így a Beruházás és ahhoz kapcsolódó beszerzések ütemezése ennek megfelelően került előkészítésre, és ennek megfelelően kezdődött meg. Az ajánlatkérő számára a FINA és a Kormány közös döntése, a Hosting Agreement megkötése és az ezeket leképező Kormányhatározat, illetve FINA törvény meghozatala előtt nem volt ismert az a körülmény, hogy 2017 márciusára a 2017-es Felnőtt Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megrendezéséhez szükséges létesítményeket, illetve azokhoz kapcsolódó további beruházásokat, beszerzéseket meg kell valósítani és így nem volt abban a helyzetben, hogy jelen eljárást korábban megindítsa.

#### **(c) Az ajánlatkérő mulasztásának kizártsága:**

A fenti (b) pontban írtakból is következően a jelen helyzetben teljesen kizárt, hogy a rendkívüli sürgősség az ajánlatkérő mulasztásából eredne, hiszen a Kormányrendelet megjelenését megelőzően ilyen jellegű beruházással kapcsolatos feladatot Ajánlatkérő számára semmilyen más döntés vagy jogi szabályozó eszköz nem állapított meg, illetve nem tett lehetővé. A Budapesti Vasutas Sport Club-Zuglói Közhasznú Egyesület ennél fogva ezzel a feladattal kapcsolatban korábban nem volt abban a helyzetben, hogy bármilyen megalapozott előkészítő lépést tegyen, így nem merülhet fel, hogy ebben a vonatkozásban bármilyen mulasztás terhelné. 2015. március 10-ét

megelőzően a magyar Kormány sem volt abban a helyzetben, hogy a Beruházás 2017. évre történő megvalósítása érdekében bármilyen előkészítő lépést tegyen, hiszen az erre vonatkozó felkérés a FINA delegáció 2015. márciusi látogatása során merült fel, azzal, hogy a Kormánynak a döntést gyakorlatilag napokon belül kellett meghoznia. Fontos hangsúlyozni, hogy az az alapvető körülmény, ami a rendkívüli sürgősséget igénylő beszerzésre okot adó helyzetet okozta, a korábbi rendező városként kijelölt Guadalajara város váratlan visszalépése volt, amely körülmény a Kormány és az ajánlatkérő befolyásán teljesen kívül álló körülmény, arra a Kormánynak, illetve az ajánlatkérőnek semmilyen ráhatása nem volt.

(d) A határidő más eljárással nem tartható:

A Kormány már hivatkozott határozatában – tekintettel a Világbajnokság megrendezésének kötött idejére - a teljes beruházás befejezésének határidejét rendkívül szűken határozta meg. A Beruházás befejezése határidejének ilyen formában történő meghatározása azzal a következménnyel jár, hogy a Beruházás megvalósításához szükséges beszerzéseket az építettként megnevezett ajánlatkérőnek azonnal meg kell valósítania, és annak teljesítésére az ajánlattevőnek rendkívül rövid időn belül fel kell készülnie annak érdekében, hogy a kivitelezési munkák Kormányhatározatban előírt határidőben befejeződjenek.

A jelen esetben rendkívül fontos szempont, hogy a szokásos közbeszerzési eljárásoktól eltérően a Beruházás befejezési határidejét nem az ajánlatkérő, vagy valamely állami szerv határozta meg, hanem azt egy nemzetközi szervezet írta elő, illetve az egy nemzetközi szervezet versenynaptárából következik. Ebből fakadóan a Beruházáshoz kapcsolódó valamennyi beszerzésnek ehhez a határidőhöz kell igazodnia. A rendezvény jellegéből fakadóan nem állhat elő olyan helyzet, hogy a vállalt befejezési határidő bármilyen késedelmet szenvedjen, mert az egy világesemény megvalósulását hiúsítaná meg.

Ezzel tehát azt kívánjuk hangsúlyozni, hogy nem az építető dönti el saját kompetenciájában azt, hogy mikorra kell megvalósulnia a létesítménynek, hanem azt tőle teljes mértékben független felek előírják számára. Ezen túlmenően pedig nem pusztán késedelem valósulhat meg a projektben, hanem adott esetben teljes meghiúsulás és nemzetközi botrány, amely vállalhatatlan.

Ilyen határidők mellett semmilyen más típusú közbeszerzési eljárás nem folytatható le.

A fentiekon túlmenően a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó- és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítmény-fejlesztésről szóló 2015. XXXIII. tv. 3. §-a kimondja, hogy a Beruházással összefüggésben lebonyolítandó közbeszerzési eljárások tekintetében az ajánlatkérő minden esetben jogosult **rendkívüli sürgősségre alapított hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás** alkalmazására. Az ilyen eljárás esetén az ajánlatkérő minden esetben köteles legalább három ajánlattevőt ajánlattételre felhívni.

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: I [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] -E [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: I [ ] [ ] [ ] [ ] /E [ ] [ ] [ ] [ ] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. január hó 09.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: [ ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**~~V.1.1) A befejezetlen eljárás oka~~**

- ~~A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
—Az eredménytelenség indoka:  
 A szerződés megkötését megtagadták~~

**~~V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem~~**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: AQUA-FILT Víz és Uszodatechnikai Kft.  
Címe: 9400 Sopron, Faller Jenő u. 12.

Számszerűsíthető adatok:

<b>Kútfúrás nettó vállalkozói díja</b>	<b>10.505.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>1.000.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>2. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>46.306.245,- HUF + ÁFA</b>
<b>Nettó vállalkozói díj összesen: (Kútfúrás nettó vállalkozói díja + 1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja + 2. számú opciós tétel vállalkozói díja)</b>	<b>57.811.245,- HUF + ÁFA</b>

Ajánlattevő neve: HIDROFILT Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.  
Címe: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 191. Pf. 139.

Számszerűsíthető adatok:

<b>Kútfúrás nettó vállalkozói díja</b>	<b>10.400.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>1.000.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>2. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>43.700.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>Nettó vállalkozói díj összesen: (Kútfúrás nettó vállalkozói díja + 1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja + 2. számú opciós tétel vállalkozói díja)</b>	<b>55.100.000,- HUF + ÁFA</b>

Ajánlattevők a benyújtott közbeszerzési dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Neve:** „SPRINT” Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

**Címe:** 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi út 107/A.

Az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban árazatlan költségvetést bocsátott az ajánlattevők rendelkezésére. Ajánlatkérő előírta azt is, hogy az árazott költségvetést is csatolni kell az ajánlathoz. Az ajánlattevő által benyújtott végleges ajánlatban található költségvetés azonban hiányos volt, ezért az Ajánlatkérő, figyelemmel a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontjára hiánypótlást rendelt el. A hiánypótlás határideje 2017. február hó 02. napján lejárt, ugyanakkor az ajánlattevő a hiánypótlását nem nyújtotta be. A Kbt. 71.§ (10) bekezdése úgy rendelkezik, hogy az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása megfelelő volt-e. Ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során. Erre tekintettel az ajánlatkérő kizárólag a végleges ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során. Az eredeti ajánlat alapján - figyelemmel arra, hogy a költségvetés hiányosan került benyújtásra - az ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglalt feltételeknek.**

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: AQUA-FILT Víz és Uszodatechnikai Kft.

Címe: 9400 Sopron, Faller Jenő u. 12.

#### Számszerűsíthető adatok:

<b>Kútfúrás nettó vállalkozói díja</b>	<b>10.505.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>1.000.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>2. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>46.306.245,- HUF + ÁFA</b>
<b>Nettó vállalkozói díj összesen: (Kútfúrás nettó vállalkozói díja + 1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja + 2. számú opciós tétel vállalkozói díja)</b>	<b>57.811.245,- HUF + ÁFA</b>



Ajánlattevő neve: HIDROFILT Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.  
Címe: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 191. Pf. 139.

Számszerűsíthető adatok:

<b>Kútfúrás nettó vállalkozói díja</b>	<b>10.400.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>1.000.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>2. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>43.700.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>Nettó vállalkozói díj összesen:</b> (Kútfúrás nettó vállalkozói díja + 1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja + 2. számú opciós tétel vállalkozói díja)	<b>55.100.000,- HUF + ÁFA</b>

Ajánlattevők a benyújtott közbeszerzési dokumentumok alapján alkalmasak a szerződés teljesítésére.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: --**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: HIDROFILT Vízkezelést Tervező és Kivitelező Kft.  
Címe: 8800 Nagykanizsa, Magyar u. 191. Pf. 139.

Számszerűsíthető adatok:

<b>Kútfúrás nettó vállalkozói díja</b>	<b>10.400.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>1.000.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>2. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja</b>	<b>43.700.000,- HUF + ÁFA</b>
<b>Nettó vállalkozói díj összesen: (Kútfúrás nettó vállalkozói díja + 1. számú opciós tétel nettó vállalkozói díja + 2. számú opciós tétel vállalkozói díja)</b>	<b>55.100.000,- HUF + ÁFA</b>
Ajánlattevő adta a legalacsonyabb árra vonatkozó ajánlatot.	
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--</b>	
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem	
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Kútfúrás részfeladatai; tervezés részfeladatai, szaktanácsadás részfeladatai, biztonság-és egészségvédelem részfeladatai; építőipari munkák részfeladatai, villanszerelés részfeladatai; automatizálás részfeladatai, földmunkavégzés részfeladatai; geodéziai munkák részfeladatai; fuvarozás részfeladatai; minőségellenőrzés részfeladatai; gépészeti szerelés részfeladatai.	
<u>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:--</u>	
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> Ajánlattételkor már ismert alvállalkozók:	
TAMEXIZ Kft.	
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:</b> Ajánlatkérő a Kbt. 102. § (3) bekezdés alapján nem írt elő alkalmassági követelményeket.	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:	
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevő neve, címe és az érvénytelenség indoka:--	

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> A Kbt. 131. § (8) bekezdés c) pontja alapján nincs szerződéskötési tilalmi időszak. Kezdet: (éééé/hh/mn) / Lejárata:
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/02/08 (éééé/hh/mn)</b>

<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/02/09 (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka</b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.10) További információk:</b>